

Informe de evaluación del seminario



Dirección del Seminario: Mercedes Díaz Rodríguez

Coordinación: Esther Puertas Cristobal

Promueve: Grupo de investigación PAIDI HUM 888: Salud, Genero y Desarrollo

1.- JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD DEL SEMINARIO

El mundo es un escenario de millones de noticias diarias. La gran protagonista, la sociedad. Sin embargo, la actividad humana no es la única que nos asusta o nos sorprende. El cambio climático ya es un hecho. Hablamos de sucesos inesperados que pueden atentar contra la integridad física y psicológica de las personas, afectando a la sociedad.

La cobertura mediática de los desastres naturales - huracanes, terremotos, erupciones volcánicas e epidemias - se acepta en gran parte como un reflejo exacto de lo que realmente sucedió. Muchas veces, la magnitud de la catástrofe es difícil de evaluar desde la cobertura de noticias. Un mejor acceso a la información para las poblaciones afectadas, incluidos los grupos marginados y vulnerables, son pilares esenciales de la reducción, preparación y gestión del riesgo de desastres. La formación de profesionales de los medios de información adecuada, imparcial y sensible contribuye a la adecuada difusión de información vital que puede salvar vidas.

Por lo expuesto, es necesario formar a los periodistas y comunicadores sociales para que tomen conciencia respecto a que los desastres son producto de la interacción entre elementos naturales y sociales y, por lo tanto, que mediante la preparación a la comunidad es posible revertir esos procesos de vulnerabilidad para reducir el riesgo y por extensión, el impacto de un desastre. En este sentido, los medios de comunicación juegan un papel protagónico, por el hecho de ser el vínculo entre los entes responsables de la Gestión del Riesgo y la comunidad.

La comunicación, en consecuencia, puede cumplir un papel de primer orden en la gestión del riesgo, en la medida en que contribuya a reestablecer esos “canales interrumpidos” o a crear nuevos canales de comunicación. Sin embargo, en la práctica, no se aprovecha estas herramientas para contribuir en la institucionalización de este proceso.

2.- ESTRUCTURA DEL SEMINARIO

El Seminario tiene sus antecedentes en la colaboración y trayectoria previa de un grupo de investigadores que trabajan en la línea comunicación y desastres procedentes de la Universidad Federal de Santa María (Brasil), Universidad Rey Juan Carlos y Universidad de Cádiz.

El programa desarrollado ha sido el siguiente:

9,30 Inauguración

Jesús Rodríguez Torrejón

Decano de la Facultad de C.Sociales
y de la Comunicación

Amparo Bou Martí

Pdta. Asociación de Prensa de Jerez

José Antonio López

Director del INDESS



10h.- Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes



Prof. Carlos Lozano Ascencio,
Universidad Rey Juan Carlos
(<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=1895095>)

11-13h.- Mesa redonda: El valor del periodismo de catástrofes

- El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres



Profa. Márcia Amaral,
Universidad Federal de Santa María,
Profesora visitante Universidad de Cádiz
(<http://lattes.cnpq.br/5237110292041340>)

- Periodismo y Ética en eventos límites



Prof. Rogério Christofolletti,
Universidad Federal de Santa Catarina,
Profesor visitante Universidad de Sevilla
(<http://lattes.cnpq.br/2764537115351567>)

- Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación



José Antonio Aparicio Florido
Presidente del Instituto Español para la Reducción de Desastres
(<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=1006266>)

- **Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia dónde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?**



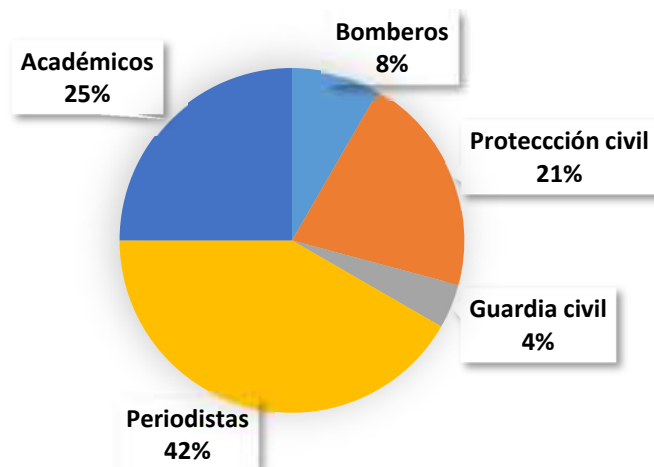
Esther Puertas Cristobal,
Investigadora Grupo PAIDI, Salud, Genero y Desarrollo
Universidad de Cádiz
(<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=2639230>)

Se adjunta díptico y Cartel del seminario en el Anexo 1

3.- PARTICIPANTES

La actividad se ha dirigido a la comunidad universitaria, expertos en la materia, medios de comunicación y público en general.

La distribución de los inscritos por profesiones ha sido:



La participación de estos profesionales constata el interés del tema. Finalmente, los asistentes han sido 17. (Se adjunta Registro de firmas en el Anexo 2.

4.- ASPECTOS ORGANIZATIVOS

La **Difusión** del evento se realizó a lo largo del mes de enero y los medios de difusión empleados han sido los siguientes:

- Publicación de la noticia y del video promocional en el portal de la UCA y el portal del INDESS.
- Comunicación a todos los miembros de la comunidad universitaria de la UCA por medio de un TAVIRA

- Publicación en prensa:
 - o El mira.es <https://www.elmira.es/01/02/2019/cobertura-informativa-de-desastres-el-nuevo-seminario-organizado-por-la-uca/>
 - o Lafm. <http://www.la-fm.es/2019/02/01/la-uca-imparte-en-jerez-el-seminario-cobertura-informativa-de-desastres/>
- INDESS media: youtube https://www.youtube.com/watch?v=iOkWD1_Cps0

El seminario lo cubrió el Diario de Jerez que al día siguiente publicó la noticia en https://www.diariodejerez.es/jerez/cobertura-informativa-desastres-debate-UCA_0_1324967858.html

A las 9,00h se comenzó con la **inscripción** de los participantes, momento que se aprovechó para entregar a los asistentes el cuestionario de evaluación.

Dicho cuestionario se recogió al final del evento a la vez que se **entregó el diploma** a los asistentes.

En el Anexo 3 se adjuntan formatos de cuestionario y de diploma empleados en el seminario.

Los **costes** originados por el seminario se han pagado con la ayuda en convocatoria libre que aprobó el INDESS para su desarrollo. La ayuda fue de 500 € y los gastos imputados se adjuntan en el Anexo 4.

5.- EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL SEMINARIO

1. Grado de satisfacción

Se realizaron encuestas de satisfacción entre los asistentes, pidiéndoles que evaluaran varios parámetros en escala 1 al 10. Los parámetros incluidos son:

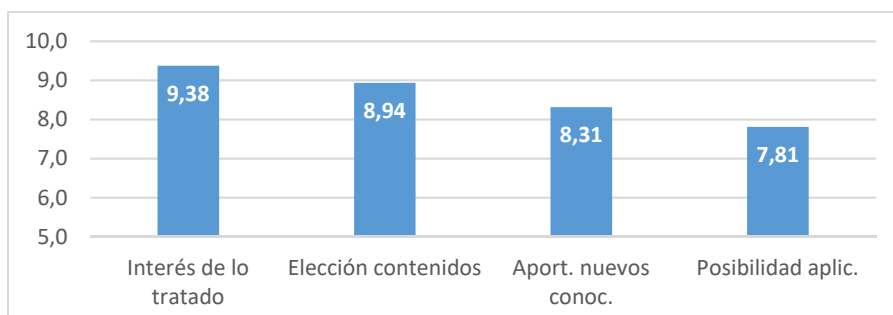
- Expectativas,
- Temática del evento,
- Aspectos relativos a los ponentes,
- Organización,
- Sugerencias de mejora y
- Evaluación global.

A la pregunta de si se han cumplido sus **expectativas iniciales respecto a este seminario**, se presenta a continuación un gráfico donde se recogen los porcentajes respecto a las posibles respuestas: *Muy por encima de lo esperado*, *Por encima de lo esperado*, *Tal y como lo esperaba*, *Por debajo de lo esperado* y *Muy por debajo de lo esperado*.



La mitad de los encuestados consideran que este seminario ha estado por encima de lo esperado inicialmente, mientras las opiniones de la otra mitad se reparten de forma equitativa entre aquellos que lo ven tal y como se lo esperaban igualmente y los que les parece muy por encima de sus expectativas. Ninguno lo considera por debajo de su perspectiva inicial.

En cuanto a la **valoración general de la temática**, la media obtenida ha sido de **8,61**. Si analizamos los ítems considerados (*Interés de lo tratado*, *Elección de contenidos*, *Aportación de nuevos conocimientos* y *Posibilidad de aplicar lo propuesto*), obtenemos los siguientes valores representativos:



Vemos como en el interés de la temática se obtiene un sobresaliente, mientras que el resto de las temáticas se consigue notables altos o casi altos, siendo aquí los encuestados algo escépticos con la posibilidad de aplicar los aspectos propuestos. Como dato significativo, es éste el único ítem de la encuesta no aprobado por uno de los 16 encuestados, difiriendo con otros encuestados que dan una nota alta para ese ítem.

Al preguntar por la valoración de **los contenidos de las cinco ponencias** que componen el seminario:

Ponencia 1: “Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes”

Ponencia 2: “El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres”

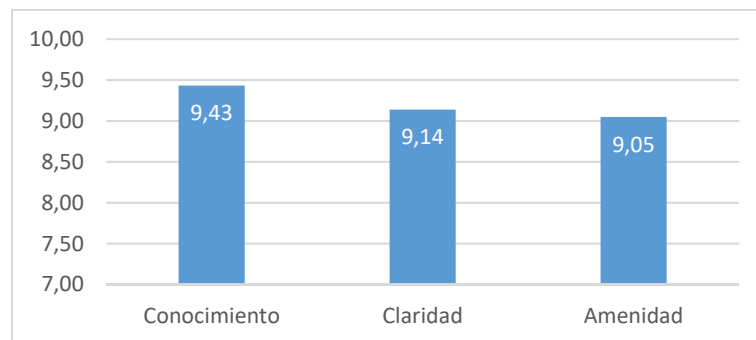
Ponencia 3: “Periodismo y ética en eventos límites”

Ponencia 4: “Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación”

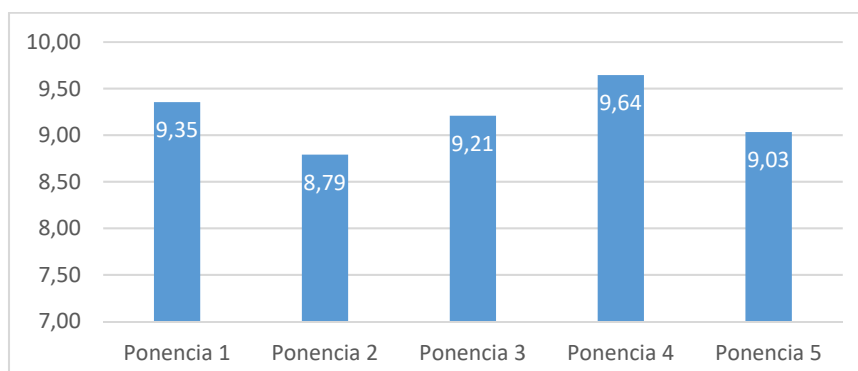
Ponencia 5: “Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia dónde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?”

se han presentado los siguientes ítems a evaluar: *Conocimiento del tema, Claridad de exposición y Amenidad.*

Las medias de dichos ítems en el conjunto son:

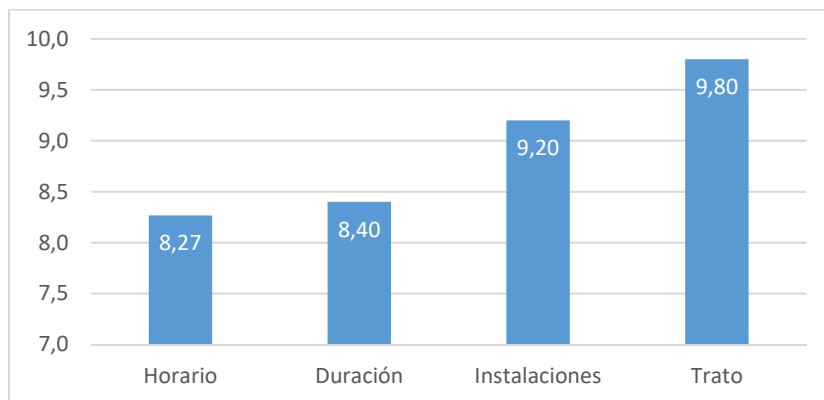


Fijándonos en los valores medios de las calificaciones de cada ponencia, podemos compararlas en el siguiente gráfico:



Vemos que la cuarta ponencia es la más valorada por los asistentes, siendo la segunda la que tiene una calificación más baja, aunque sigue estando próxima al sobresaliente.

En cuanto a los **aspectos organizativos del taller**, se les preguntó por los ítems: *el horario, la duración, las instalaciones y el trato de los organizadores*. La puntuación media que han concedido a la organización ha sido de **8,92**. A continuación se presentan los valores medios de cada ítem:



Vemos como los ítems *horario y duración* son algo menos valorados que los restantes, puesto que, como vemos a continuación en la sección de comentarios aportados, principalmente se considera que se el horario planeado no se ajustó correctamente y que se podía haber planteado una organización entre la mañana y la tarde.

En general, los asistentes han expuesto su satisfacción por las ponencias; prueba de ello es que la puntuación media obtenida ha sido de **9,14** en la **valoración global**.

2. Comentarios aportados

Como anticipamos anteriormente, seis de los encuestados proponen sugerencias sobre la duración y el horario de la jornada de seminarios:

- ✓ “La duración del seminario ha sido corta”.
- ✓ “Un horario de mañana y tarde me habría resultado más conveniente y necesario para un correcto aprovechamiento”.
- ✓ “El seminario empezó y terminó más tarde de lo esperado”.
- ✓ “Adaptarse mejor al horario propuesto. Un contenido muy interesante”.
- ✓ “Habría sido conveniente más tiempo. Las intervenciones de los profesores brasileños, muy interesantes, han sido demasiado rápidas. Habría estado bien más tiempo para debatir de manera abierta aspectos como la introducción de las redes sociales difundiendo mentiras”.
- ✓ “Para otra edición, aconsejo un mayor horario del seminario”.

Se destacan también comentarios sobre la organización del evento:

- ✓ “Habría estado bien que su contenido se viese en pantalla”.
- ✓ “Señalización orientativas dentro del Campus. Esto es muy grande y se agradecería rotulación orientativa sobre localizaciones”.
- ✓ “Dar más publicidad a este tipo de eventos y publicitarlos en la web de Celama”.

- ✓ “Temperatura muy elevada”.
- ✓ “Como sugerencia, recibir una confirmación de la inscripción al seminario, por la limitación de aforo”.
- ✓ “Estaría bien que nos facilitaran un enlace para poder acceder a las ponencias”.
- ✓ “Incluiría la opción de visitar técnicos del CCFF de Seguridad, de Emergencias y a instalaciones de Seguridad”.

Por último, destacamos felicitaciones:

- ✓ “Muy interesante el seminario, con ponencias atractivas claramente expuestas, de contenidos provechosos de interés social indudable. Estaría bien que tuviese continuidad”.
- ✓ “Si bien ha sido un seminario sumamente informativo y relevante para el panorama social actual, un mayor número de participantes que vengan a representar distintos colectivos profesionales podría enriquecer un evento de estas características en ocasiones futuras”.

En el Anexo 5 se adjuntan los cuestionarios de evaluación.

Anexo 1.- Díptico y cartel del seminario



AUDITORIO DEL INDESS 4 DE FEBRERO DE 2019
HORARIO 9:30 - 13:30 HORAS

AVILA DE LA UNIVERSIDAD, 4
(CAMPOS DE LA ASUNCIÓN)
JERTE DE LA TRIN



Código QR. Enlace de inscripción:
<https://goo.gl/9vmmN4>

DISASTER ESTRUCTURA:

El seminario está diseñado, por un lado, a la necesidad de formar a los periodistas y comunicadores locales para que trabajen con confianza respecto a que los datos que se producen de la interacción entre elementos naturales y sociales y, por lo tanto, que mediante la preparación a la comunidad se pueda revertir este proceso de vulnerabilidad para reducir el riesgo y por extensión, el impacto de un desastre.

Por otro lado, la oportunidad de facilitar el acceso a partir del cual los propios investigadores participantes pueden intercambiar información y proponer futuras acciones conjuntas a favor de la línea CE3RS de la forma más adecuada por el propio INDESS.

- 9:30 h **Inauguración**
Jesús Rodríguez Jiménez, Secretario de Investigación
Teresa López de la Torre, Directora ICA
Antonio Ruiz Martín, Jefe de la División de la Facultad de CC
Manuel José Escobedo Fernández, Jefe del Departamento
de Pedagogía de la Facultad de CC
José Antonio López Sánchez, Director de INDESS
- 10:00 h **Los riesgos periodísticos del riesgo:
las claves narrativas del acontecer de catástrofes.**
Prof. Carlos López Acosta, Universidad de Jaén (España)
- 11:00 -
13:00 h **Mesa redonda: El valor del periodismo de
catástrofes**
Moderador: Carlos López Acosta
- El papel de los víctimas en los narrativos periodísticos sobre desastres
Prof. María Inés Torres, Universidad de Sevilla (España)
- Periodismo y Ética en eventos límites
Prof. Agustín González, Universidad de Sevilla (España)
- Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación
José Antonio López Acosta, Investigador, Presidente de la línea
Española de la Península de Desastres
- Entre el deber informativo y el deber humano: ¿cómo
deben definir y fundamentar los límites de comunicación
en los sucesos de catástrofes?
Dolores Ramos Ordoñez, Investigadora ICA, ICA, Sevilla (España)
(Directora, Universidad de Sevilla)
- 13:00 h **Conclusiones**
Forma de apertura de actividades
Enlace para más detalles sobre...

Organización: INDESS, ICA, UCA, APJ
Coorganización: ICA, UCA, APJ
Patrocinador: ICA, UCA, APJ, ICA, UCA, APJ, ICA, UCA, APJ
<https://goo.gl/9vmmN4>



AUDITORIO DEL INDESS **4 DE FEBRERO DE 2019**
HORARIO **9:30 - 13:30 HORAS**

AVDA. DE LA UNIVERSIDAD, 4
(CAMPUS DE LA ASUNCIÓN)
JEREZ DE LA FRA



(Código QR: Enlace de inscripción)
<https://goo.gl/forms/kbrR83plpra9BqkU3>
email: grupo.hum888@uca.es



Anexo 2.- Registro de firmas

REGISTRO DE FIRMAS

Nombre del Seminario: Cobertura informativa de desastre
Fecha de realización: 4 de febrero de 2019

APELLIDOS Y NOMBRE	FIRMA
Alcántara Rubio, Lucía	
Amaya Trujillo, Nicolás	
Bazán Fernández, Jesús María	
Cabral Bellido, Alberto	
Calvo Hurtado, José Manuel	
Cantos García, Sara	
Cobos Benítez, Francisco Javier	
Coloma Moreno, Luis Miguel	
de Cos Ruiz, Francisco Javier	
García, M ^l Luisa	
González Ramírez, Manuel	
Gutierrez Santiella, Benito	
Jiménez Aguilar, Carmen	
Marín Dueñas, Pedro Pablo	
Marín Rodríguez, Carmen	

REGISTRO DE FIRMAS

26 inscritos
17 asistieron

Nombre del Seminario: Cobertura informativa de desastre
Fecha de realización: 4 de febrero de 2019

APELLIDOS Y NOMBRE	FIRMA
Mesa Garcia, M ^{de} del Carmen	
Ortiz de Zárate Larrubia, Carlos	
Palacios Herce, M ^o Jesús	
Perdigones Díaz, Tobias	
Perulero Reyes, Jesús	
Ramírez Salado, Mercedes	
Sampalo Jiménez, Julio	
Téllez Más, Miguel	
Zambrano Morales, Pedro	
Zayas García, Antonio	
BBY PERDIGONES JESUS MANUEL jean1960@gmail.com	

Anexo 3.- Formatos de cuestionario de evaluación y de diploma

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	
Aportación de nuevos conocimientos	
Posibilidad de aplicar lo propuesto	

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"			
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"			
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"			
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"			
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia dónde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"			

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	
Duración	
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	
Trato del equipo organizativo	

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

6. Evaluación Global (indique su valoración de 1 a 10)



CERTIFICADO
otorgado a:

XXXXXXXX

Por haber participado en la inauguración del seminario «Cobertura Informativa de Desastres» organizado por la Universidad de Cádiz y el Instituto Universitario de Investigación para el Desarrollo Social Sostenible-INDESS, en colaboración con la Asociación de la Prensa de Jerez y el Colegio Profesional de Periodistas de Andalucía, celebrado el 4 de febrero de 2019 en Jerez de la Frontera (Cádiz).

Y para que conste y surta los efectos oportunos, expido el presente certificado en Jerez de la Frontera, a 4 de febrero de 2019

Fdo: Dña. Mercedes Díaz Rodríguez
Directora Seminario

Fdo: Dña. Esther Puertas Cristóbal
Coordinadora Seminario



Anexo 4.- Costes del seminario

COSTES IMPUTADOS AL EVENTO

GASTOS PONENTES	424,93
CARLOS LOZANO ASENCIO	
CONCEPTOS	IMPORTES
Billete avión	48,66
Taxi aeropuerto-Cádiz	60
Factura hotel	88,25
Taxi estación	5,06
Tren ida y vuelta Jerez	8,1
Dieta	70,32
Total	280,39
MARCIA FRANZ	
CONCEPTOS	IMPORTES
Taxi estación	4,5
Tren ida y vuelta Jerez	8,1
1/2 dieta	23,44
Total	36,04
ROGERIO CHRISTOFOLETTI	
CONCEPTOS	IMPORTES
Tren ida y vuelta Jerez	18,4
1/2 dieta	23,44
Total	41,84
JOSÉ ANTONIO APARICIO	
CONCEPTOS	IMPORTES
Desplazamiento Jerez coche	11,68
1/2 dieta	23,44
Total	35,12
ESTHER PUERTAS	
CONCEPTOS	IMPORTES
Tren ida y vuelta Jerez	8,1
1/2 dieta	23,44
Total	31,54
SERVICIOS DE RESTAURACIÓN	54,8
Nombre proveedor	
CONCEPTOS	IMPORTES
Almuerzo cafetería Campus Jerez	54,8
TOTAL EVENTO	479,73

Anexo 5.- Cuestionarios de evaluación

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura Informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	10
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	9
Aportación de nuevos conocimientos	8
Posibilidad de aplicar lo propuesto	8

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Aseridad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	10	9	9
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	9	9	8
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	10	9	8
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"	10	10	10
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia donde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"	9	9	9

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario		10
Duración	correcto	8
Instalaciones (aula, medio técnicos...)		10
Trato del equipo organizativo		10

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

6. Evaluación Global (Indique su valoración de 1 a 10)

10

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	10
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	9
Aportación de nuevos conocimientos	8
Posibilidad de aplicar lo propuesto	7

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	10	9	9
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	10	9	8
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	10	9	10
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"	10	10	10
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia donde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"	9	9	8

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	8
Duración	7
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	8
Trato del equipo organizativo	10

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

Un horario de mañana y tarde me habría resultado más conveniente y necesario para un correcto aprovechamiento.

6. Evaluación Global (indique su valoración de 1 a 10)

8

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	8
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	10
Aportación de nuevos conocimientos	9
Posibilidad de aplicar lo propuesto	7

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	10	10	10
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	10	10	9
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	10	9	9
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"	10	10	10
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia donde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"	10	10	10

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	9
Duración	8
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	10
Trato del equipo organizativo	10

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

Si bien ha sido un Seminario sumamente informativo y relevante para el panorama social actual, un mayor número de participantes que tengan a representar a distintos colectivos profesionales podría enriquecer un poco de estas características en ocasiones futuras.

6. Evaluación Global (Indique su valoración de 1 a 10)

10

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura Informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	10
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	10
Aportación de nuevos conocimientos	9
Posibilidad de aplicar lo propuesto	9

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	10	10	10
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	10	10	10
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	10	10	10
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"	10	10	10
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia donde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"	10	10	10

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	9
Duración	8
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	10
Trato del equipo organizativo	10+

5. Incluye a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

Serialización dentro del Campus. Esto es muy grande y se agradecería rotulación orientativa sobre localizaciones.

6. Evaluación Global (indique su valoración de 1 a 10)

10

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura Informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	10
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	8
Aportación de nuevos conocimientos	8
Posibilidad de aplicar lo propuesto	10

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	9	9	9
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	9	9	9
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	9	9	9
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"	9	9	9
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia donde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"	9	9	9

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	10
Duración	10
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	10
Trato del equipo organizativo	10

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

6. Evaluación Global (Indique su valoración de 1 a 10)

9

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura Informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	9
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	9
Aportación de nuevos conocimientos	10
Posibilidad de aplicar lo propuesto	9

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	9	10	9
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	10	9	9
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	9	10	10
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"	10	9	9
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia donde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"	9	9	9

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	9
Duración	9
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	10
Trato del equipo organizativo	10

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

DARLE MAS PUBLICIDAD A ESTE TIPO DE EVENTOS Y PUBLICARLOS EN LA PAGINA DE CELAYA DE LA UCA, GRACIAS.

6. Evaluación Global (indique su valoración de 1 a 10)

10

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura Informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	10
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	8
Aportación de nuevos conocimientos	7
Posibilidad de aplicar lo propuesto	7

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	10	10	10
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	7	7	7
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	10	10	10
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"	10	10	10
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia donde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"	9	9	9

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	09:50 / 14:00	8
Duración		10
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	limpieza ^{12:44} elevado	7
Trato del equipo organizativo		10

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

6. Evaluación Global (indique su valoración de 1 a 10)

9

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura Informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	10
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	10
Aportación de nuevos conocimientos	8
Posibilidad de aplicar lo propuesto	8

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	10	10	10
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	10	9	10
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	10	9	10
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"	10	9	10
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia donde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"			

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	6
Duración	10
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	10
Trato del equipo organizativo	10

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

6. Evaluación Global (indique su valoración de 1 a 10)

9

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura Informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	8
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	9
Aportación de nuevos conocimientos	7
Posibilidad de aplicar lo propuesto	7

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	10	10	10
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	10	10	9
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	9	10	8
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"	10	10	10
Ponencia 5: " Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia donde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"			

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	7
Duración	7
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	8
Trato del equipo organizativo	10

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

6. Evaluación Global (indique su valoración de 1 a 10)

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura Informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	9
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	9
Aportación de nuevos conocimientos	8
Posibilidad de aplicar lo propuesto	7

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	10	10	10
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	10	10	9
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	10	9	9
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"	10	10	10
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia donde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"			

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	10
Duración	10
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	10
Trato del equipo organizativo	10

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

Sugerencia: Recibir una confirmación de la inscripción al Seminario (por la limitación de a/c)

6. Evaluación Global (indique su valoración de 1 a 10)

10

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	10
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	10
Aportación de nuevos conocimientos	9
Posibilidad de aplicar lo propuesto	7

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	10	9	8
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	10	8	9
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	10	9	9
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"	10	9	10
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia dónde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"			

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	10
Duración	8
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	10
Trato del equipo organizativo	10

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

HUÍ INTERESANTE EL SEMINARIO, CON TUNENCIAS
 ATRACTIVAS CLARAMENTE EXPUESTAS, Y CON CONTENIDOS
 PROVECHOSOS DE INTERÉS SOCIAL INDOUBABLE.
 ESTARÍA BIEN QUE TUVIESE CONTINUIDAD.
 ¡ENHORABUENA!

6. Evaluación Global (indique su valoración de 1 a 10)

9

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura Informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	10
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	7
Aportación de nuevos conocimientos	8
Posibilidad de aplicar lo propuesto	3

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	5	8	8
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	6	7	7
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	7	9	9
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"	8	9	9
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia donde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"			

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	5
Duración	10
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	10
Trato del equipo organizativo	8

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

6. Evaluación Global (indique su valoración de 1 a 10)

7

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	8
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	7
Aportación de nuevos conocimientos	8
Posibilidad de aplicar lo propuesto	9

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	9	8	8
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	8	7	7
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	8	8	7
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"	9	8	8
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia donde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"	8	9	8

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	7
Duración	7
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	8
Trato del equipo organizativo	9

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

Para otra edición, a cumplir un mayor
horario del desarrollo de la misma, inclusión
la oporú de ciertos técnicos = CCF de
Seguridad, de Emergencia y de instalaciones de
Seguridad.

6. Evaluación Global (indique su valoración de 1 a 10)

8

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	9
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	8
Aportación de nuevos conocimientos	7
Posibilidad de aplicar lo propuesto	8

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	9	8	9
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	9	7	6
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	8	6	8
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"			
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia donde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"			

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	
Duración	
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	
Trato del equipo organizativo	

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

6. Evaluación Global (indique su valoración de 1 a 10)

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	10
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	10
Aportación de nuevos conocimientos	10
Posibilidad de aplicar lo propuesto	9

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	10	10	10
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	10	10	9
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	10	10	9
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"	10	10	10
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia donde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"	10	10	9

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	8
Duración	8
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	9
Trato del equipo organizativo	10

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

Adaptarse mejor al horario propuesto
Por lo demás, un contenido muy interesante

6. Evaluación Global (indique su valoración de 1 a 10)

10

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Seminario: Cobertura informativa de desastres

Fecha de realización: 04-02-2019

1. Sus expectativas iniciales respecto a este evento se han cumplido (marque con una X):

- Muy por encima de lo esperado
- Por encima de lo esperado
- Tal y como lo esperaba
- Por debajo de lo esperado
- Muy por debajo de lo esperado

2. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos de la temática del evento:

Interés general de la temática tratada	9
Elección de contenidos para abordar la temática tratada	9
Aportación de nuevos conocimientos	9
Posibilidad de aplicar lo propuesto	10

3. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los ponentes:

	Conocimiento del tema	Claridad de exposición	Amenidad
Ponencia 1: "Los relatos periodísticos del riesgo: las claves narrativas del acontecer de catástrofes"	10	9	10
Ponencia 2: "El papel de las víctimas en las narrativas periodísticas sobre desastres"	10	8	9
Ponencia 3: "Periodismo y ética en eventos límites"	10	9	10
Ponencia 4: "Eventos catastróficos: reducción del riesgo y comunicación"	10	10	10
Ponencia 5: "Entre el deber informativo y divulgativo: ¿hacia donde deben encaminarse los medios de comunicación en situaciones de catástrofes?"	10	7	6

4. Valore del 1 (mínimo) al 10 (máximo) los siguientes aspectos relativos a los aspectos organizativos:

Horario	10
Duración	6
Instalaciones (aula, medio técnicos...)	8
Trato del equipo organizativo	10

5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:

Habría sido conveniente más tiempo. Las intervenciones de los profesores brasileños, muy interesantes, han sido demasiado rápidas. Habría estado bien que su contenido se viese en pantalla.
Por último, habría estado bien más tiempo para debatir de manera abierta aspectos como la intrusión de las redes sociales difundiendo mentiras.

6. Evaluación Global (indique su valoración de 1 a 10)

9

*Pd. Estaría bien que nos facilitaran un enlace para poder acceder a las ponencias.
Gracias.