

# Informe de evaluación

GESTIÓN DE LOS RIESGOS FÍSICOS EMOCIONALES, ÉTICOS Y  
LEGALES DEL TRABAJO DE CAMPO EN CIENCIAS SOCIALES  
CURSO DE OCHO HORAS



## **ÍNDICE**

- 1. OBJETIVO DE LA JORNADA**
- 2. DESARROLLO DE LA JORNADA**
- 3. PONENTES DE LA JORNADA**
- 4. PROGRAMA DE LA JORNADA**
- 5. PARTICIPANTES**
- 6. DIFUSIÓN DEL EVENTO**
- 7. EVALUACIÓN DE CALIDAD DE LA JORNADA**
  - 7.1. ASISTENCIA**
  - 7.2. GRADO DE SATISFACCIÓN**
    - 7.2.1. Expectativas iniciales respecto al seminario**
    - 7.2.2. Valoración de los aspectos generales del tema**
    - 7.2.3. Valoración del ponente**
    - 7.2.4. Aspectos organizativos del evento**
    - 7.2.5. Valoración global**
  - 7.3. COMENTARIOS**
- 8. ANEXOS**

## 1. OBJETIVO DE LA JORNADA

El curso “Gestión de los riesgos físicos, emocionales, éticos y legales del trabajo de campo en ciencias sociales” tiene como objetivos:

- Poder identificar las diferentes fuentes de riesgo para los investigadores y los participantes.
- Saber diseñar medidas y protocolos de protección.
- Saber implementar las medidas y protocolos de protección.

Este curso cuenta con un total de 11 horas formativas, de las cuales ocho de ellas son presenciales, y el resto, es de decir tres horas, serían no presenciales.

## 2. DESARROLLO DE LA JORNADA

La jornada se ha desarrollado en un número total de dos sesiones de cuatro horas, cuyo horario era de 10:00 horas a 14:00 horas, repartidas en los siguientes días:

1. Lunes, 3 de junio de 2019.
2. Martes, 4 de junio de 2019.

Además de estas ocho horas presenciales, el curso contaba con tres horas más no presenciales, haciendo que el total de horas del curso fuera de once, aunque quedaban reservadas otras tres para tutorías.

El idioma en el que se impartiría el curso es el castellano y el lugar de celebración de las dos jornadas en las que se dividiría el mismo sería el Instituto Universitario de Investigación para el Desarrollo Social Sostenible (INDESS), situado en el Campus Universitario de Jerez de la Frontera.

Un curso cuyo director es Antonio M. Díaz Fernández, profesor titular de Derecho Penal de la Universidad de Cádiz e investigador del INDESS, quien además sería el encargado de impartir las 8 horas presenciales del curso.

## 3. PONENTES DE LA JORNADA

El encargado de impartir este curso ha sido Antonio M. Díaz Fernández, que además también es director del mismo.

Es profesor titular de Derecho Penal en la Universidad de Cádiz en el Grado de Criminología y Seguridad. Doctor en Ciencia Política y de la Administración por la Universidad de Barcelona. Licenciado en Derecho y Ciencia



Política y de la Administración. Máster en Paz, Seguridad y Defensa por el Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado. Investigador visitante del International Centre for Intelligence and Security Studies de Londres. Ha sido premiado en 1997 y 2003 por sus investigaciones en el campo de la seguridad. Es investigador del Instituto de Investigación en Desarrollo Social Sostenible (INDESS). Fue coordinador del equipo español del proyecto del FP7 SAFE-COMMS sobre gestión de la comunicación tras crisis terroristas. Es evaluador-experto en proyectos de seguridad del FP7, H2020 y Marie Curie Sklodowska. Ha coordinado el Máster Oficial en Sistema Penal y Criminalidad de la Universidad de Cádiz. En la actualidad coordina el Ágora de Seguridad UCA-EULEN y es Deputy editor de The International Journal of Intelligence, Security, and Public Affairs.

#### 4. PROGRAMA DE LA JORNADA

**Lunes, 3 de junio de 2019:**

- **Primera clase:** Los temas sensibles. Riesgos en las fases del trabajo de campo. Riesgos para el participante, el investigador y para terceros.

**Martes, 4 de junio de 2019:**

- **Segunda clase:** Gestión de riesgo: Elaboración y aplicación de protocolos éticos y de seguridad.



#### 5. PARTICIPANTES

El curso estaba planteado para que el aforo mínimo fuera de cinco personas, y el máximo de quince. Finalmente, en el registro de inscripciones se contabilizaron un total de seis



personas, lo que suponía que se superaba el número mínimo de participantes y, por consiguiente, que el curso podía llevarse a cabo.

Una vez revisada la hoja de firmas, se observa que el número final de asistentes al curso es de cuatro personas, puesto que dos de ellas no asistieron a ninguna de las sesiones.

Una vez completado el curso, los asistentes al mismo recibirían un certificado acreditativo. (Adjuntado en el anexo I)

## 6. DIFUSIÓN DEL EVENTO

Para la difusión de este curso se publicó información en las siguientes páginas:

- Este evento se publicaría en la **página web del INDESS**, en la sección de “cursos, congresos y seminarios”, a través del cual se podría consultar toda la información deseada, además de encontrar un enlace directo al formulario de inscripción. El enlace de este portal es el siguiente: <https://indess.uca.es/gestion-de-los-riesgos-fisicos-emocionales-eticos-y-legales-del-trabajo-de-campo-en-ciencias-sociales/>
- Además, la **página web de la Universidad de Cádiz** reservó un espacio con la misma información ofrecida en la página del INDESS. En este caso el enlace para acceder a esta directorio es: <https://indess.uca.es/gestion-de-los-riesgos-fisicos-emocionales-eticos-y-legales-del-trabajo-de-campo-en-ciencias-sociales/>
- A través del **twitter de la Universidad de Cádiz** (@univcadiz), el día 31 de mayo de 2019, se publicaba un tuit que recordaba que el lunes 4 de junio comenzaba en el INDESS el curso. El enlace directo al tuit es: <https://twitter.com/univcadiz/status/1134431860182966272> (Adjuntado en el anexo II)
- El **secretario del INDESS** informó a todos los investigadores del INDESS.
- Se envió un **Tavira** a toda la comunidad universitaria de la Universidad de Cádiz.
- El **equipo audiovisual** del Instituto Universitario de Investigación para el Desarrollo Social Sostenible se desplazó hasta el lugar de celebración del curso para tomar algunas fotos que, actualmente, están subidas en el siguiente enlace: <https://indess.uca.es/gestion-de-los-riesgos-fisicos-emocionales-eticos-y-legales-del-trabajo-de-campo-en-ciencias-sociales/>

## 7. EVALUACION

### 7.1. Asistencia

Un total de cuatro personas han realizado las encuestas llevadas a cabo durante el curso, los días 3 y 7 de junio de 2019. (Adjuntado en el anexo III)

### 7.2. Grado de satisfacción

Se realizaron encuestas de satisfacción entre los asistentes, pidiéndoles que evaluaran varios parámetros en escala 1 al 10. Estos son: *Expectativas, Aspectos generales del tema o asuntos tratados en las ponencias, Aspectos relativos a los ponentes, Organización, Sugerencias de mejora y Evaluación global del evento.*

### 7.2.1. Expectativas iniciales respecto a este seminario

A la pregunta de si se han cumplido sus **expectativas iniciales respecto a este seminario**, se presentan las posibles respuestas: *Muy por encima de lo esperado*, *Por encima de lo esperado*, *Tal y como lo esperaba*, *Por debajo de lo esperado* y *Muy por debajo de lo esperado*.

La totalidad de los encuestados (100%) valora muy por encima de lo esperado el curso respecto a sus expectativas iniciales, y ninguno lo valora en los demás ítems.

### 7.2.2. Valoración de los aspectos generales del tema

En cuanto a la **valoración de los aspectos generales del tema o asuntos tratados**, la media obtenida ha sido de **9,81**. Si analizamos los ítems considerados, *Interés de lo tratado*, *Profundidad de los temas tratados*, *Posibilidad de aplicar lo propuesto* y *Aportación de nuevos conocimientos*; obtenemos los siguientes valores representativos:

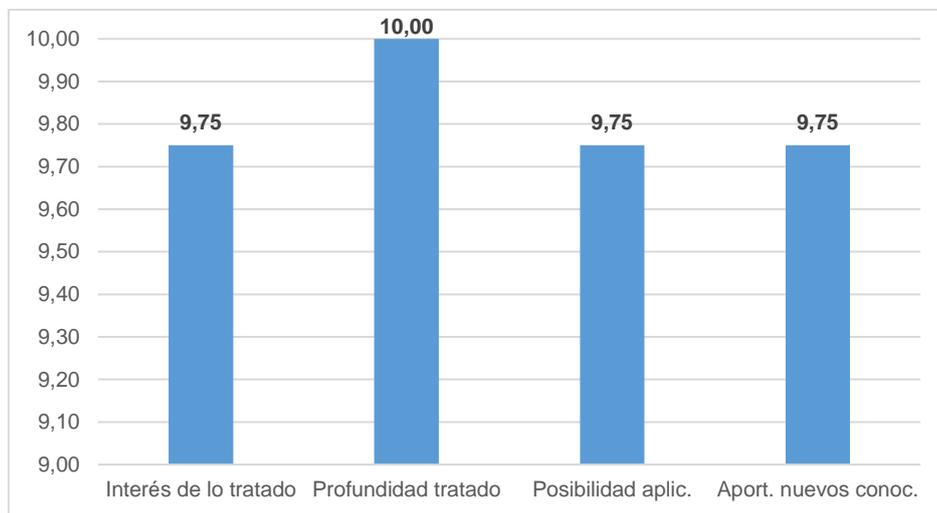


Figura 1. Gráfico de las medias de las valoraciones generales de la temática del evento.

Vemos como el ítem *Profundidad de lo tratado* es más valorado, con cuatro 10, y el resto con tres 10 y un 9.

### 7.2.3. Valoración del ponente

Al preguntar por la **valoración del ponente** que componen el seminario, se han considerado como ítems a evaluar: *Conocimiento del tema* y *Claridad de exposición*.

La calificación media obtenida para el ítem *Conocimiento del tema* ha sido de **10**, y la del ítem *Claridad de exposición*, de **10**. Así, la valoración media de la valoración del ponente es de **10**. Además, las calificaciones aportadas por los encuestados han sido todas de sobresaliente (10).

#### 7.2.4. Aspectos organizativos del evento

En cuanto a los **aspectos organizativos**, se preguntó por los ítems: *Instalaciones*, *Horario*, *Duración* y *Profesionalidad*. La puntuación media concedida a la organización ha sido de **9,63**. A continuación se presentan los valores medios de cada ítem:

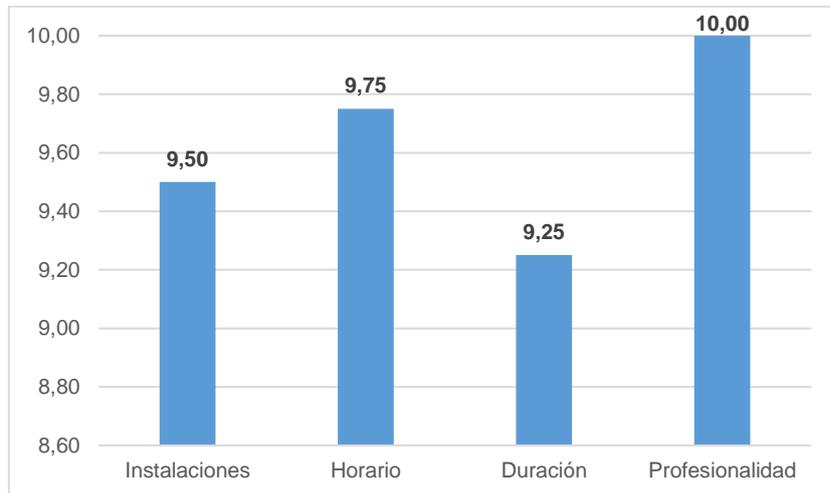


Figura 2. Gráfico de las valoraciones medias respecto a los aspectos organizativos.

Estos cuatro ítems son bien valorados por los asistentes. Vemos como los ítems *Instalaciones* y *Duración* son los ítems menos valorados, con dos 9 y dos 10 y con un 8, un 9 y dos 10, respectivamente. La profesionalidad del equipo organizativo se valora con 10.

#### 7.2.5. Valoración global

En general, los asistentes han expuesto su satisfacción por las ponencias: la puntuación media obtenida ha sido sobresaliente, de **10** en la **valoración global**.

### 7.3. Comentarios aportados por los asistentes

Se recogen 3 comentarios en las encuestas realizadas:

- *Creo que se ha quedado algo corto. Debería haber durado más.*
- *Incluiría una tercera Jornada para seguir aprendiendo en la materia. Es fantástico.*
- *Necesario para cualquier investigador en Ciencias Sociales.*

## 8. ANEXOS

### - Anexo I: ejemplo de diploma acreditativo

---

## CERTIFICADO

otorgado a:

**D/DÑA: «NOMBRE» «APELLIDOS»**

con DNI nº: «NIF»

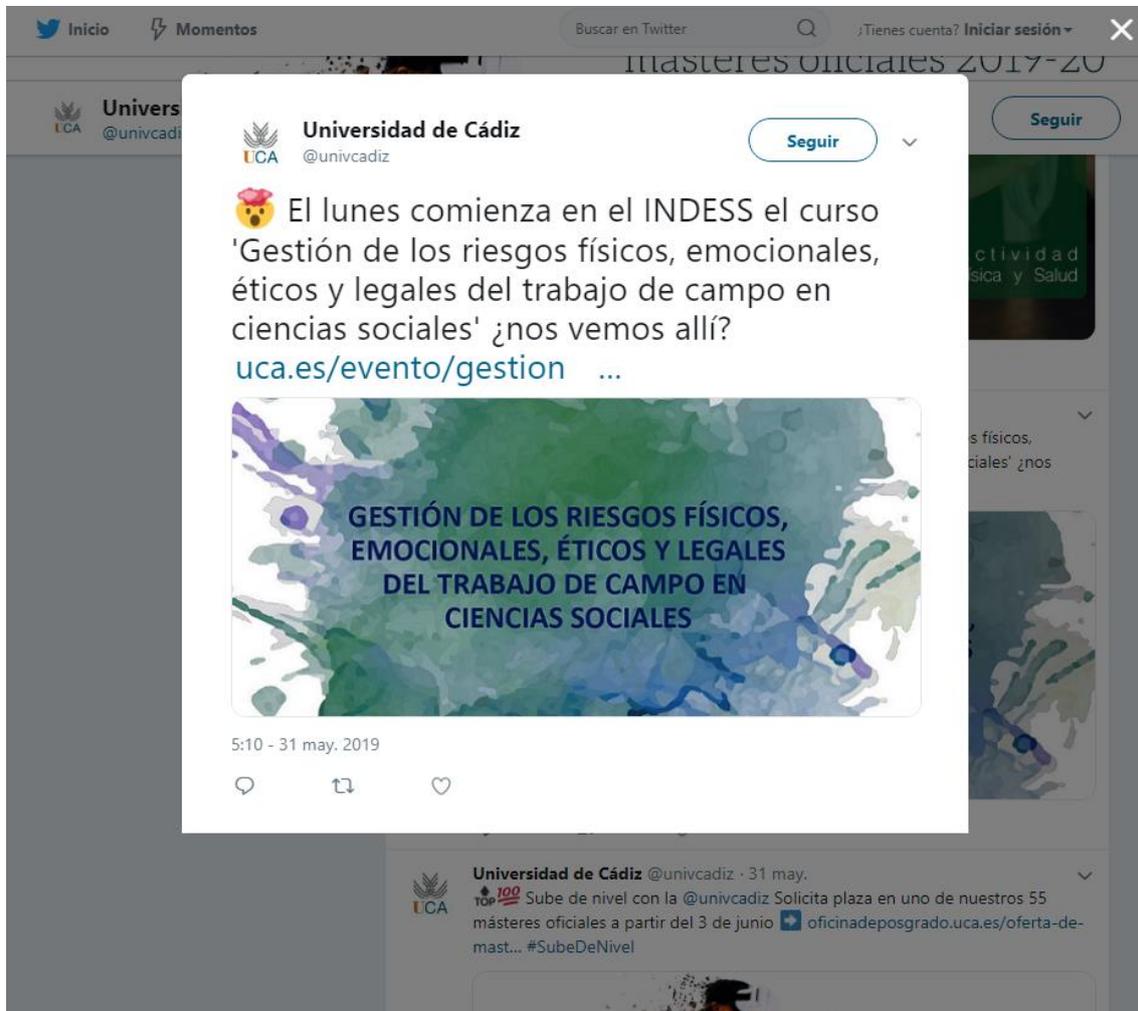
Por haber asistido al curso “Gestión de los riesgos físicos, emocionales, éticos y legales del trabajo de campo en ciencias sociales”, organizado por la Universidad de Cádiz y el Instituto Universitario de Investigación para el Desarrollo Social Sostenible-INDESS y celebrado el 3 y 4 de junio de 2019 en Jerez de la Frontera (Cádiz), con una duración total de 11 horas.

Y para que conste y surta los efectos oportunos, expido el presente documento en Jerez de la Frontera, a 4 de junio de 2019

Fdo:

Fdo:

- Anexo II: tuit UCA



- **Anexo III: cuestionario de evaluación**

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN**

**Nombre del Curso:** Gestión de los riesgos físicos, emocionales, éticos y legales del trabajo de campo en ciencias sociales

**Fecha de realización:** 3 y 4 de junio 2019

**1. Sus expectativas iniciales respecto a este Seminario se han cumplido:**

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Muy por encima de lo esperado |  |
| Por encima de lo esperado     |  |
| Tal y como lo esperaba        |  |
| Por debajo de lo esperado     |  |
| Muy por debajo de lo esperado |  |

**2. Aspectos generales del tema/s o asuntos/s tratados/s valores de 1 (mínimo) a 10 (máximo)**

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| Interés de lo tratado               |  |
| Profundidad del tema/asunto tratado |  |
| Posibilidad de aplicar lo propuesto |  |
| Aportación de nuevos conocimientos  |  |

**3. Evalúe de 1 (mínima) a 10 (máxima) al ponente**

|                        |  |
|------------------------|--|
| Conocimiento del tema  |  |
| Claridad de exposición |  |

**4. Evalúe de 1 (mínima) a 10 (máxima) los aspectos organizativos**

|   |  |
|---|--|
| Instalaciones y medios técnicos   |  |
| Horario del seminario   |  |
| Duración del seminario  |  |
| Profesionalidad de los organizadores (disposición, conocimientos técnicos...) |  |

**5. Incluya a continuación sus comentarios o sugerencias de mejora:**

---



---



---



---

**6. Evaluación Global (indique su valoración de 1 a 10)**